	LISTA DE ASISTENCIA	Código: A4-FO-05
		Versión: 2
		Vigente desde: 28/10/2025

OBJETIVO DEL EVENTO:	Identificación de información espacial asociada a la línea temática de Gobernanza y Participación – Estrategias Especiales de Manejo/Relacionamiento Étnico	ENCARGADO(S) O RESPONSABLE(S) DEL EVENTO	
		Nombre Completo	Oficina, Subdirección, Grupo, Dirección Territorial o Área Protegida
			GGCI-GPM

NOMBRE DEL CONFERENCISTA (solo aplica para coferencias no para reuniones)		TIPO DE REUNION:	Video conferencia [X]	Presencial [ ]	
LUGAR DE LA REUNIÓN O LINK	11 de agosto · 2:00 – 4:00pmZona horaria: America/BogotaInformación para unirse con Google MeetEnlace de la videollamada: h	FECHA: 2026/08/11	HORA INICIO: 02:00 PM	HORA FIN: 04:00 PM	

PARTICIPANTES

No.	NOMBRE Y APELLIDO	Tipo Doc. Identidad	No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD	ENTIDAD, GRUPO O ÁREA, OFICINA, FUNCIONAL, VEREDA U OTROS	TIPO DE PARTICIPANTE FUNCIONARIO / CONTRATISTA / OTRO	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	TIPO ASISTENCIA		FIRMA (Aplica para asistencia presencial)
									Presencial	Virtual	
1	Juan Bernardo Marulanda	CC	1047970332	participación DTAO	contratista	N/A	participaciondtao@parquesnacionales.gov.co	3012707793		x	N/A
2	Joselito Vargas Acevedo	CC	88156896	PNN Catatumbo Barí	Funcionario	Jefe de Area Protegida	joselito.vargs@parquesnacionales.gov.co	3183865180		X	N/A
3	Hugo Sebastián Martínez López	CC	1067941647	DTPA	Contratista	N/A	sig.dtpa@parquesnacionales.gov.co	3124878438		X	N/A
4	Johan Sebastian Upegui Hernandez	CC	1000416016	DTAO	Contratista	N/A	sig.dtao@parquesnacionales.gov.co	3245620345		x	N/A
5	Rubiela Maldonado	C.C.	37273138	PNN Catatumbo Barí	Contratista	Apoyo EA		3208038373		x	N/A
6	Elkin Giovany Florez Angarita	C.C.	54777898	PNN Catatumbo Barí	Contratista	Pprofesional EEMM		3107787087		x	N/A
7	Fabian Rodriguez Mendez	C.C.	1005000452	PNN Catatumbo Barí	Contratista	Profesional EA		3104139189		x	N/A
8	José Luis Rodríguez Acero	CC	80121185	GGCI	Contratista	N/A	infraestructura.ggci@parquesnacionales.gov.cO	3174334252		X	N/A
9	Alejandra Hidalgo	CC	1069490668	DTPA	Contratista	N/A	eem.dtpa@parquesnacionales.gov.co	3235842034		X	N/A
10	Nathaly Villamor	CC	39759679	DTPA	Contratista	N/A	social.dtpa@parquesnacionales.gov.co	3125231219		X	
11	Raúl Ernesto Carmona	CC	88260092	SFIC - DTOA	Contratista	N/A	plandemanejo.corota@parquesnacionales.gov.co	3017548434		X	N/A
12	Johana Valbuena	CC	52440992	SGM GPM	Contratista	NA					
13	Tatiana Alexandra Vera Guevara	CC	1075220082	DTAM	contratista	Na	gobernanza.dtam@parquesnacionales.gov.co	3113740703		X	
14	Germán Eduardo Laserna	cc	80092138	dtam	contratista	NA	gobernanza.dtam.pnnc@gmail.com	3123515621		x	NA
15	Mateo Pulido Arredondo	cc	1069728589	DTAM	contratista	NA	sig.dtam@parquesnacionales.gov.co	3229411781		x	NA

	LISTA DE ASISTENCIA	Código: A4-FO-05 Versión: 2 Vigente desde: 28/10/2025

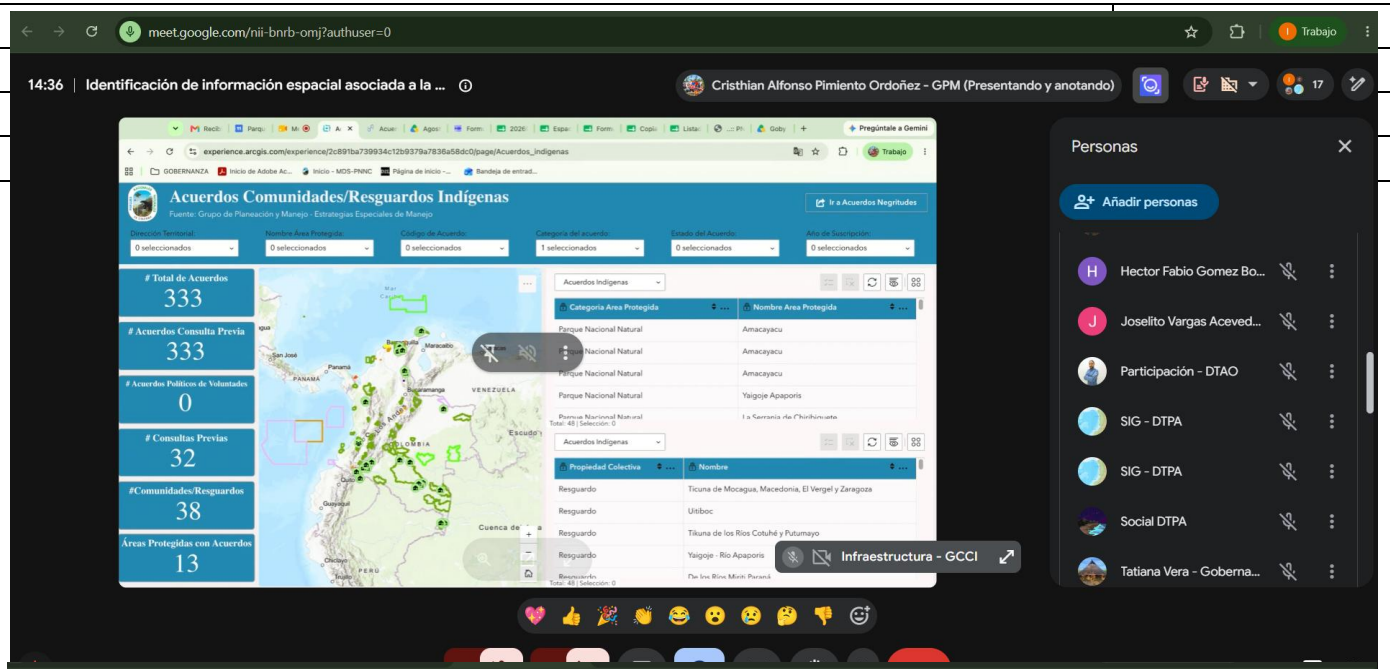
AYUDA DE MEMORIA

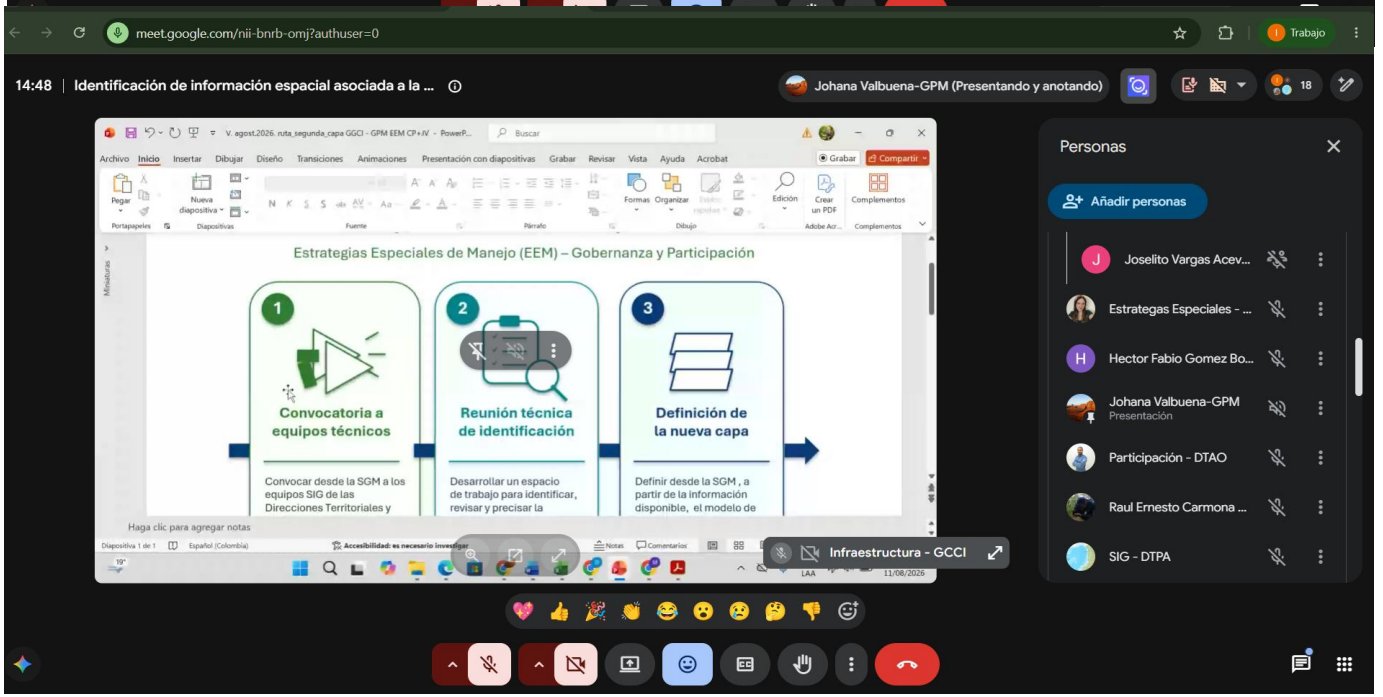
RESUMEN DE LOS TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES / ACUERDOS GENERALES (Relacione los temas o aspectos mas importantes) En caso se requerirse incluir más filas pero tener presente lo documentada en la nota de la primera página.

El espacio tuvo como propósito presentar el ejercicio que se viene adelantando para organizar y espacializar la información relacionada con los acuerdos suscritos con comunidades étnicas en las áreas protegidas y, a partir de este primer desarrollo, identificar con las direcciones territoriales qué otra información espacial se encuentra disponible y podría servir para avanzar en la construcción de nuevas capas asociadas a la línea de Gobernanza y Participación, particularmente frente a instrumentos conjuntos de planeación y manejo conjuntos (REM-PM) y los usos y prácticas desarrollados por las comunidades étnicas en las áreas protegidas. Inicialmente se dio un contexto sobre el trabajo que se viene adelantando desde hace aproximadamente tres años para recoger y organizar la información de los diferentes acuerdos suscritos con comunidades étnicas, entre ellos acuerdos derivados de consultas previas, acuerdos políticos de voluntades y acuerdos de uso y manejo con comunidades indígenas, afrodescendientes y raizales. Se explicó que la intención ha sido poder condensar y visibilizar este trabajo que se desarrolla desde las áreas protegidas, las direcciones territoriales y el nivel central, y que este proceso llevó a un primer ejercicio de espacialización de la información. José Luis, desde el Grupo de Gestión del Conocimiento e Innovación – GGCI, complementó señalando que el grupo, en articulación con tecnologías de la información, tiene a cargo los procesos de estructuración, consolidación y publicación de la información geoespacial institucional. Explicó que la información que generan las áreas protegidas, las direcciones territoriales y las dependencias del nivel central pasa por procesos de consolidación y validación antes de hacer parte de la base de datos geoespacial institucional. En este caso particular, buena parte de la información asociada a Gobernanza se encontraba dispersa en bases de Excel, PDF y otros documentos, por lo que fue necesario consolidarla y normalizarla para generar una primera base con la localización de los acuerdos suscritos con comunidades indígenas y comunidades negras. Posteriormente se presentó la primera capa construida a partir de las bases de datos de acuerdos. Se explicó que el ejercicio cuenta con información para comunidades indígenas y para comunidades negras y que puede visualizarse a través del Experience de ArcGIS Online y mediante un tablero de consulta más sencillo de Google. Aunque las visualizaciones son diferentes, ambas parten de la misma información consolidada. Para el caso de comunidades indígenas, en el momento de la presentación la base registraba 351 acuerdos, de los cuales 333 correspondían a acuerdos protocolizados en el marco de 32 procesos de consulta previa y 18 a acuerdos políticos de voluntades. Se aclaró que la cifra de 333 no corresponde a 333 procesos de consulta previa distintos, sino al universo de acuerdos derivados de esos 32 procesos. Esta diferenciación es importante porque permite posteriormente avanzar en la revisión de cuáles acuerdos ya se cumplieron, cuáles están cerrados y cuáles continúan pendientes. La herramienta permite filtrar la información por dirección territorial y área protegida y consultar, entre otros aspectos, la comunidad o resguardo con el cual se suscribió el acuerdo, la categoría y nombre del acuerdo, fecha de suscripción, estado y vigencia, objeto, mecanismo de seguimiento, instancia de coordinación, conflictos asociados, observaciones y coordenadas. Para este primer ejercicio la representación espacial se realizó tipo punto, ubicándolo en la intersección o traslape entre el territorio de la comunidad y el área protegida, dado que muchos de los acuerdos no pueden asociarse directamente a un polígono específico. También se precisó que esta nueva capa no se construyó tomando directamente información ya existente en la geodatabase institucional. Por el contrario, se soporta en la información más actualizada consolidada por la Subdirección junto con las direcciones territoriales y las áreas protegidas. Esto fue especialmente importante en casos de cabildos, resguardos coloniales o consejos comunitarios que no cuentan con título colectivo y que, por tanto, no aparecen en las capas oficiales disponibles de otras entidades; para estos casos fue necesario trabajar directamente con los equipos territoriales para precisar coordenadas y localizaciones. Esta información es la que posteriormente pasa a la geodatabase institucional. Desde el GGCI se señaló además que la capa cuenta con documentación técnica, catálogo de objetos y catálogo de símbolos, y que se compartirán los enlaces de acceso a las herramientas de visualización para que las direcciones territoriales y áreas protegidas puedan consultar, contrastar y hacer aportes sobre la información. Una vez presentado este primer ejercicio, se explicó que la intención del espacio era precisamente empezar a identificar qué información adicional existe en las direcciones territoriales y áreas protegidas que pueda ser capitalizada y espacializada. Como punto de partida se plantearon dos posibles líneas: una relacionada con los Regímenes Especiales de Manejo y Planes de Manejo conjuntos, y otra relacionada con prácticas, usos y formas de ocupación o manejo de las comunidades étnicas, por ejemplo chagras, conucos, malocas u otros usos que ya hayan sido caracterizados espacialmente. Con la intención de avanzar en un primer mapeo de la información existente y posteriormente profundizar con cada territorial para revisar fuentes, escalas, atributos, modelos de datos y posibilidades reales de normalización. Para complementar este ejercicio se compartió durante la reunión un formulario, con el fin de que quienes no alcanzaran a intervenir o tuvieran otras propuestas pudieran registrar información que consideraran susceptible de espacializar a nivel del Sistema. Desde la DTAM se señaló que cuentan con varias capas que podrían aportar al ejercicio. Una de las principales corresponde a la caracterización de chagras, conucos y malocas, construida a partir del trabajo de campo de las áreas protegidas y apoyada en la revisión de imágenes satelitales. Esta información surgió inicialmente también de la necesidad de diferenciar estos territorios de las capas de presiones, pero se ha venido entendiendo de manera más amplia como una herramienta para el ordenamiento, la gobernanza y el seguimiento de los usos dentro de las áreas protegidas. Se explicó que esta capa no es estática, ya que las chagras, conucos y malocas se van moviendo en el territorio de acuerdo con los sistemas de conocimiento y manejo de las comunidades. Por ello, la capa se actualiza periódicamente y ha sido denominada por la territorial como de “territorios de uso ancestral por derecho propio de las comunidades”. Actualmente existe mayor nivel de consolidación para áreas como Chiribiquete, Puinawai, Yaigojé Apaporis, Cahuinarí y Amacayacu, entre otras señaladas durante la reunión. Para el caso de Río Puré se aclaró que, aunque existen estos elementos, no se espacializan abiertamente por el contexto de los pueblos indígenas en aislamiento. La DTAM informó igualmente que dispone de insumos cartográficos de los REM de varias áreas protegidas, algunos todavía en validación o consolidación. También mencionó información histórica sobre toponimias, desarrollada años atrás en algunas áreas, que podría recuperarse como otro insumo de interés. A partir de esta intervención se consideró importante revisar posteriormente el ejercicio de Amazonía con mayor detalle, incluyendo la estructura de los datos, atributos y forma de visualización, para analizar qué elementos podrían eventualmente extrapolarse a otras territoriales del Sistema. También se conversó sobre la particularidad de los REM, pues la forma de espacializar sus acuerdos y zonificaciones no es igual en todas las áreas. Para Cahuinarí, por ejemplo, se explicó que el REM define zonas amplias de uso ancestral e intangibles y que dentro de las primeras pueden moverse las chagras y malocas, lo que muestra que cada caso tiene una lógica distinta que deberá ser revisada antes de pensar en una única estructura nacional. Desde Pacífico se informó que existe información cartográfica relacionada con los instrumentos de manejo en algunas áreas protegidas, incluyendo sus zonificaciones, aunque en algunos casos los polígonos todavía requieren ejercicios de precisión. También se señaló que existen datos asociados a asentamientos indígenas y de consejos comunitarios y que, en términos generales, cada área cuenta con información diferente, por lo que uno de los retos será precisamente avanzar en su normalización y en la definición de unos atributos comunes. Al preguntar específicamente por información relacionada con usos, se indicó que para Sanquianga existe información tipo punto asociada a asentamientos y que dentro de los atributos se registra información del acuerdo y de la actividad o uso correspondiente. Para Utría también existe información puntual, y en otro de los ejercicios mencionados se cuenta con una zonificación tipo polígono asociada a un acuerdo de uso. Se planteó entonces la necesidad de revisar con mayor detalle estas fuentes para establecer qué puede ser utilizado en una posible capa de usos de comunidades étnicas. Desde la DTAO se informó que se han realizado ejercicios cartográficos asociados principalmente a las actualizaciones de los planes de manejo y a las zonas de traslape con resguardos indígenas. Se mencionó información para Orquídeas y Puracé, aunque se indicó que era necesario profundizar y consultar qué otros datos se encuentran disponibles en la territorial. Desde el componente de participación se señaló además que existen archivos asociados a pretensiones de ampliación de resguardos y a los REM, pero que esta información se encuentra en algunos casos manejada de manera localizada por las áreas y que una de las tareas internas de la territorial ha sido avanzar en su centralización. Sobre las pretensiones de constitución y ampliación de resguardos, se hizo la precisión de que este no es el tipo de información que se busca capitalizar en la nueva capa. Se explicó que PNNC ha solicitado a la Agencia Nacional de Tierras información actualizada sobre estos procesos, pero que esta no ha sido entregada de manera completa. Además, se indicó que la intención de la nueva capa es fundamentalmente visibilizar información derivada de la gestión, la construcción conjunta con las comunidades, el ordenamiento y la gobernanza, y no procesos cuya competencia y actualización dependen de otras entidades. Los casos particulares que requieran acompañamiento se vienen revisando en otros espacios institucionales. En relación con el PNN Nevado del Huila se señaló que existe una zonificación construida en el marco del REM, aunque debía verificarse con el equipo SIG qué información se encuentra efectivamente disponible en geodatabase. Esta situación reforzó la necesidad de hacer una pesquisa territorial para establecer qué información existe realmente de los REM y de otros instrumentos conjuntos de planeación y manejo. Al cierre se recogió que existe, de manera todavía muy preliminar, la posibilidad de trabajar en una capa asociada a la estructura de los REM o instrumentos conjuntos de planeación y manejo conjunto, pero que esto dependerá del nivel y formato de la información que efectivamente se encuentre en las geodatabases territoriales. Se reconoció que actualmente no existe unicidad en la información, algunos procesos cuentan con geodatabase, otros solamente con salidas gráficas y otros provienen de ejercicios de cartografía social que nunca fueron llevados a una base geográfica estructurada. Precisamente por ello, antes de tomar una decisión sobre la capa nacional es necesario conocer qué existe y en qué condiciones se encuentra. De igual manera quedó como una segunda posibilidad explorar una capa asociada a usos de las comunidades étnicas, tomando como referencia experiencias como la de Amazonía con los territorios de uso ancestral y la información que algunas áreas de Pacífico ya tienen asociada a actividades y acuerdos de uso. Esta información podría aportar a los ejercicios de ordenamiento y al mapeo de las dinámicas que se presentan dentro de las áreas protegidas. Se reiteró que la definición de cualquiera de estas capas requiere un trabajo posterior con el GGCI y los

COMPROMISOS En caso se requerirse incluir más filas.

DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE (NOMBRE COMPLETO Y/O PROCESO - DEPENDENCIA)	FECHA PREVISTA (DD/MM/AAAA)
Crear y compartir un Drive con los equipos SIG de las direcciones territoriales, para que allí puedan cargar la información espacial disponible asociada a los Regímenes Especiales de Manejo.	GPM-SGM	
Programar espacios de profundización por dirección territorial, de acuerdo con la disponibilidad de los equipos, con participación de los profesionales SIG y, en lo posible, de los profesionales de Gobernanza	GPM-SGM	
Compartir durante la semana siguiente el enlace de consulta de la capa de acuerdos presentada en la reunión	GPM-SGM	
Las direcciones territoriales, a través de sus equipos SIG, cargarán en el Drive la información espacial que tengan disponible de los REM	DT	


meet.google.com/nii-bnrb-omj?authuser=0
14:36 | Identificación de información espacial asociada a la ...
Cristhian Alfonso Pimiento Ordoñez - GPM (Presentando y anotando)
Acuerdos Comunidades/Resguardos Indígenas
Total de Acuerdos 333
Acuerdos Consulta Previa 333
Acuerdos Políticos de Voluntades 0
Consultas Previas 32
#Comunidades/Resguardos 38
Áreas Protegidas con Acuerdos 13
Infraestructura - GCCI
Personas
Añadir personas
Hector Fabio Gomez Bo...
Joselito Vargas Aceved...
Participación - DTAO
SIG - DTPA
SIG - DTPA
Social DTPA
Tatiana Vera - Goberna...


meet.google.com/nii-bnrb-omj?authuser=0
14:48 | Identificación de información espacial asociada a la ...
Johana Valbuena-GPM (Presentando y anotando)
Estrategias Especiales de Manejo (EEM) – Gobernanza y Participación
1 Convocatoria a equipos técnicos
Convocar desde la SGM a los equipos SIG de las Direcciones Territoriales y
2 Reunión técnica de identificación
Desarrollar un espacio de trabajo para identificar, revisar y precisar la
3 Definición de la nueva capa
Definir desde la SGM , a partir de la información disponible, el modelo de
Haga clic para agregar notas
Infraestructura - GCCI
Personas
Añadir personas
Joselito Vargas Acev...
Estrategas Especiales - ...
Hector Fabio Gomez Bo...
Johana Valbuena-GPM
Presentación
Participación - DTAO
Raul Ernesto Carmona ...
SIG - DTPA